

TONSBAKKEN 14A

ETAPE 2

B3.1.1

STATISK KONTROLRAPPORT PROJEKTERING, BYGVÆRK

MYNDIGHEDSPROJEKT

RØNSLEV ApS
CVR 30596285
Søndergade 26, 1.
8700 Horsens



TONSBAKKEN 14A

ETAPE 2

RØNSLEV ApS
Søndergade 26 1. sal, 8700 Horsens
CVR nr.: 30596285
Tlf. 2219 8700
Mail: info@ronslev.dk

PROJEKTTITEL: Tonsbakken 14a

PROJEKTUNDERTITEL: Etape 2

PROJEKT NR.: 24009

PROJEKTADRESSE: Tonsbakken 14a, 2740 Skovlunde

BYGHERRE: Propreco

REKVIRENT: Base Erhverv A/S

DOKUMENTTITEL: Statisk kontrolrapport projektering, bygværk

DOKUMENT NR.: TB_K09_C05_B3.1.1

DATO BASISUDGAVE: 08.05.2024

REVISION / DATO: 0 / 08.05.2024

STATUS: Udgivet

FASE: Myndighedsprojekt

UDARBEJDET AF: Annesofie Ølgod
Tlf: 2763 0789
Mail: aol@ronslev.dk



INDHOLD

0 Formål	4
1 Generelt	5
1.1 Kontrolplan	5
1.2 Organisation	5
1.3 Kontroltyper og -niveauer	5
1.4 Kontrolomfang	5
1.5 Redegørelse for brug af assisterende kontrollanter	7
1.6 Væsentlige afvigelser	7
2 Dokumentation af kontrol	8
3 Opfølgning på afvigelser	8
4 Fortegnelse	9
Bilag 1 Kontrolokument nr. KS-1.1, bygværk - myndighedsprojekt	Ü
Bilag 2 Kontrolokument nr. KS-1.1.1, bygværk - myndighedsprojekt	Ü



0 FORMÅL

Formålet med nærværende rapport er at danne et ensartet og konsistent grundlag for projekteringen for bygværksprojekterende ingeniør og systemleverandører. Den statiske dokumentation opbygges og udarbejdes iht. SBI-Anvisning 271, 3. udgave.

B3.1 Statisk kontrolrapport projektering har til formål at dokumentere kontrollen for projekteringen af den statiske dokumentation i henhold til bestemmelserne i B2.1 Statisk kontrolplan projektering og i overensstemmelse med kvalitetssikringssystemerne i de organisationer, der deltager i byggeprojektet.

B3.1 Statisk kontrolrapport projektering vil være en samling af kontroldokumentationer fra en række aktører: bygværksprojekterende, afsnitsprojekterende og eventuelle tredjepartskontrollanter. Den bygværksprojekterende koordinerer og samler disse bidrag, så B3.1 Statisk kontrolrapport projektering udgør et hele. Den bygværksprojekterende sikrer, at der er fulgt op på afvigelser.

Kontroldokumentationen bilægges eventuelt supplerende kontroldokumentation, fx dokumentation af proceskontrol eller dokumentation af parallelberegninger

B3.1 Statisk kontrolrapport projektering kan inddeles i tre dele:

- **B3.1.1 Statisk kontrolrapport projektering, bygværk**
som dokumenterer kontrollen af projekteringen af bygværket i sin helhed. Denne kan bestå af flere dele
- **B3.1.2 Statisk kontrolrapport projektering, konstruktionsafsnit**
som dokumenterer kontrollen af projekteringen af det enkelte konstruktionsafsnit.
- **B3.1.3 Statisk kontrolrapport projektering, tredjepart**
som dokumenterer tredjepartskontrol.



1 GENERELT

Den foreståede kontrol er dokumenteret i nærværende dokument med kommentarpunkter tilknyttet hver enkel afvigelse med et løbenummer. Der kan også være skrevet kommentarer direkte i kontroldokumenter. I så fald vil det også fremgå i nærværende dokument med et løbenummer.

Der skal generelt følges op på alle afvigelser.

1.1 KONTROLPLAN

Generelt henvises til B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering, bygværk.

1.2 ORGANISATION

Organisationen for kontrol af konstruktionsafsnit fremgår af kontrolrapporter tilhørende enkelte konstruktionsafsnit.

Certificeret statiker:

[KF] Klaus Refsgaard
Nord Ingeniør ApS
Certificeret Statiker KK2

Bygværksprojekterende, Rønslev:

[MDR] Marco Røn

Kontrollanter model b2:

[AOL] Annesofie Ølgod

Kontrollanter model c:

[AOL] Annesofie Ølgod

1.3 KONTROLTYPEN OG -NIVEAUER

Nærværende kontrol og kvalitetssikring er udført iht. B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering, bygværk, hvor kontroltyper og -niveauer er beskrevet for konstruktionsafsnit henført til enkelte konstruktions- og sikkerhedsklasser.

1.4 KONTROLOMFANG

Kontrolomfanget og kontrollerede dokumenter er angivet på de næste sider:

1.4.1 DOKUMENTATION, BYGVÆRK

Bygværksdokumentationen omfatter følgende dokumenter og tegninger:

Myndighedsprojekt, bygværk		Kontrolniveau			Egen-kontrol	Uafh. / assist. kontrol	Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. uafh./assist. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")	Kontrol-dokument cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks								
A1.1	Konstruktionsgrundlag, bygværk			X	MDR	AOL	KF	b2	KS-1.1.1	x	KS-1.1	x
B1.1	Statisk projektredegørelse, bygværk		X		MDR	AOL	KF	b2	KS-1.1.1	x	KS-1.1	x
B2.1.1	Statisk kontrolplan projektering, bygværk			X	MDR	AOL	KF	b2	KS-1.1.1	x	KS-1.1	x
B2.2.1	Statisk kontrolplan udførelse, bygværk			X	MDR	AOL	KF	b2	KS-1.1.1	x	KS-1.1	x

I kolonnen "Uafh. / assist. kontrol" angives ved model a1, a2 og c initialer på uafhængig kontrollant, som ikke er certificeret statiker, og ved model b2 angives initialer på assisterende kontrollant.

Ved model b1, hvor certificerede statiker er den uafhængige kontrollant, angives der ikke kontroldokument i kolonnen "Kontrol-dok. uafh./assist. kontr.", da det er det samme dokument, som er angivet i kolonnen "Kontrol-dokument cert. stat.".

1.4.2 DOKUMENTATION, AFSNITSPROJEKTERENDE

Afsnitsprojektering - Betonelementer, facade- og vægelementer		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A1.2.2	Konstruktionsgrundlag, Betonelementer, facade- og vægelementer			X	KF	c	KS-3.2.2	
A2.2.2	Statiske beregninger, Betonelementer, facade- og vægelementer		X		KF	c	KS-3.2.2	
A3.2.2	Konstruktionstegninger og -modeller, Betonelementer, facade- og vægelementer		X		KF	c	KS-3.2.2	
A4.2.2	Konstruktionsændringer, Betonelementer, facade- og vægelementer		X		-	-	-	
B1.2.2	Statisk projektredigørelse, Betonelementer, facade- og vægelementer		X		KF	c	KS-3.2.2	
B2.1.2.2	Statisk kontrolplan projektering, Betonelementer, facade- og vægelementer			X	KF	c	KS-3.2.2	
B3.1.2.2	Statisk kontrolrapport projektering, Betonelementer, facade- og vægelementer	-			KF	c ¹⁾	KS-3.2.2	

Note:

Der har ikke været afvigelser i de bærende konstruktioners art eller brug efter afslutning af A1. og A2. Det har derfor ikke været relevant at udfærdige A4. Konstruktionsændringer.

¹⁾ Der er foretaget supplerende kontrol svarende til mindst minimumskontrol af dokumentationen.

Dokumenter er udarbejdet af: Leverandør

Afsnitsprojektering - Betonelementer, TTS		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A1.2.3	Konstruktionsgrundlag, Betonelementer, TTS			X	KF	c	KS-3.2.3	
A2.2.3	Statiske beregninger, Betonelementer, TTS		X		KF	c	KS-3.2.3	
A3.2.3	Konstruktionstegninger og -modeller, Betonelementer, TTS		X		KF	c	KS-3.2.3	
A4.2.3	Konstruktionsændringer, Betonelementer, TTS		X		-	-	-	
B1.2.3	Statisk projektredegørelse, Betonelementer, TTS		X		KF	c	KS-3.2.3	
B2.1.2.3	Statisk kontrolplan projektering, Betonelementer, TTS			X	KF	c	KS-3.2.3	
B3.1.2.3	Statisk kontrolrapport projektering, Betonelementer, TTS	-			KF	c ¹⁾	KS-3.2.3	

Note:

Der har ikke været afvigelser i de bærende konstruktioners art eller brug efter afslutning af A1. og A2. Det har derfor ikke været relevant at udfærdige A4. Konstruktionsændringer.

¹⁾ Der er foretaget supplerende kontrol svarende til mindst minimumskontrol af dokumentationen.

Dokumenter er udarbejdet af: Leverandør

Afsnitsprojektering - Betonelementer, huldæk		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A1.2.4	Konstruktionsgrundlag, Betonelementer, huldæk			X	KF	c	KS-3.2.4	
A2.2.4	Statiske beregninger, Betonelementer, huldæk		X		KF	c	KS-3.2.4	
A3.2.4	Konstruktionstegninger og -modeller, Betonelementer, huldæk		X		KF	c	KS-3.2.4	
A4.2.4	Konstruktionsændringer, Betonelementer, huldæk		X		-	-	-	
B1.2.4	Statisk projektredigørelse, Betonelementer, huldæk		X		KF	c	KS-3.2.4	
B2.1.2.4	Statisk kontrolplan projektering, Betonelementer, huldæk			X	KF	c	KS-3.2.4	
B3.1.2.4	Statisk kontrolrapport projektering, Betonelementer, huldæk	-			KF	c ¹⁾	KS-3.2.4	

Note:

Der har ikke været afvigelser i de bærende konstruktioners art eller brug efter afslutning af A1. og A2. Det har derfor ikke været relevant at udfærdige A4. Konstruktionsændringer.

¹⁾ Der er foretaget supplerende kontrol svarende til mindst minimumskontrol af dokumentationen.

Dokumenter er udarbejdet af: Leverandør

Afsnitsprojektering - Betonelementer, ståltrapezplader		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				

RØNSLEV ApS

Søndergade 26 1. sal,
8700 Horsens



A1.2.5	Konstruktionsgrundlag, Betonelementer, ståltrapezplader			X	KF	c	KS-3.2.5	
A2.2.5	Statiske beregninger, Betonelementer, ståltrapezplader		X		KF	c	KS-3.2.5	
A3.2.5	Konstruktionstegninger og -modeller, Betonelementer, ståltrapezplader		X		KF	c	KS-3.2.5	
A4.2.5	Konstruktionsændringer, Betonelementer, ståltrapezplader		X		-	-	-	
B1.2.5	Statisk projektredigelse, Betonelementer, ståltrapezplader		X		KF	c	KS-3.2.5	
B2.1.2.5	Statisk kontrolplan projektering, Betonelementer, ståltrapezplader			X	KF	c	KS-3.2.5	
B3.1.2.5	Statisk kontrolrapport projektering, Betonelementer, ståltrapezplader	-			KF	c ¹⁾	KS-3.2.5	

Note:

Der har ikke været afvigelser i de bærende konstruktioners art eller brug efter afslutning af A1. og A2. Det har derfor ikke været relevant at udfærdige A4. Konstruktionsændringer.

¹⁾ Der er foretaget supplerende kontrol svarende til mindst minimumskontrol af dokumentationen.

Dokumenter er udarbejdet af: Leverandør

Afsnitsprojektering - Stålkonstruktioner		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A1.2.6	Konstruktionsgrundlag, Stålkonstruktioner			X	KF	c	KS-3.2.6	
A2.2.6	Statiske beregninger, Stålkonstruktioner		X		KF	c	KS-3.2.6	

RØNSLEV ApS

Søndergade 26 1. sal,
8700 Horsens



A3.2.6	Konstruktionstegninger og -modeller, Stålkonstruktioner		X		KF	c	KS-3.2.6	
A4.2.6	Konstruktionsændringer, Stålkonstruktioner		X		-	-	-	
B1.2.6	Statisk projektredøgørelse, Stålkonstruktioner		X		KF	c	KS-3.2.6	
B2.1.2.6	Statisk kontrolplan projektering, Stålkonstruktioner			X	KF	c	KS-3.2.6	
B3.1.2.6	Statisk kontrolrapport projektering, Stålkonstruktioner	-			KF	c ¹⁾	KS-3.2.6	

Note:

Der har ikke været afvigelser i de bærende konstruktioners art eller brug efter afslutning af A1. og A2. Det har derfor ikke været relevant at udfærdige A4. Konstruktionsændringer.

¹⁾ Der er foretaget supplerende kontrol svarende til mindst minimumskontrol af dokumentationen.

Dokumenter er udarbejdet af: Leverandør

1.4.3 DOKUMENTATION, UDFØRENDE

Arbejde - Jordarbejde		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A5.10	Konstruktion som udført, Jordarbejde	X			KF	c	KS-3.3.10	
B2.2.2.10	Statisk kontrolplan udførelse, Jordarbejde			X	KF	c	KS-3.3.10	
B3.2.2.10	Statisk kontrolrapport udførelse, Jordarbejde	-			KF	c	KS-3.3.10	

Dokumenter er udarbejdet af: Entreprenør



Arbejde - Pladsstøbt beton		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A5.20	Konstruktion som udført, Pladsstøbt beton	X			KF	c	KS-3.3.20	
B2.2.2.20	Statisk kontrolplan udførelse, Pladsstøbt beton			X	KF	c	KS-3.3.20	
B3.2.2.20	Statisk kontrolrapport udførelse, Pladsstøbt beton	-			KF	c	KS-3.3.20	

Dokumenter er udarbejdet af: Entreprenør

Arbejde - Betonelementer, montage		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A5.30	Konstruktion som udført, Betonelementer, montage	X			KF	c	KS-3.3.30	
B2.2.2.30	Statisk kontrolplan udførelse, Betonelementer, montage			X	KF	c	KS-3.3.30	
B3.2.2.30	Statisk kontrolrapport udførelse, Betonelementer, montage	-			KF	c	KS-3.3.30	

Dokumenter er udarbejdet af: Entreprenør

Arbejde - Trapezplader, montage		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A5.40	Konstruktion som udført, Trapezplader, montage	X			KF	c	KS-3.3.40	
B2.2.2.40	Statisk kontrolplan udførelse, Trapezplader, montage			X	KF	c	KS-3.3.40	
B3.2.2.40	Statisk kontrolrapport udførelse, Trapezplader, montage	-			KF	c	KS-3.3.40	

Dokumenter er udarbejdet af: Entreprenør

Arbejde - Stålkonstruktioner, montage		Kontrolniveau			Cert. stat. kontrol	Model for virke	Kontrol-dok. cert. kontr.	Afsluttet (angivet med "x")
		Min	Udv	Maks				
A5.50	Konstruktion som udført, Stålkonstruktioner, montage	X			KF	c	KS-3.3.50	
B2.2.2.50	Statisk kontrolplan udførelse, Stålkonstruktioner, montage			X	KF	c	KS-3.3.50	
B3.2.2.50	Statisk kontrolrapport udførelse, Stålkonstruktioner, montage	-			KF	c	KS-3.3.50	

Dokumenter er udarbejdet af: Entreprenør

1.5 REDEGØRELSE FOR BRUG AF ASSISTERENDE KONTROLLANTER

Der har ikke været anvendt assisterende kontrollanter (model b2) til kontrol af bygværksdokumentation.

1.6 VÆSENTLIGE AFVIGELSER

Væsentlige afvigelser er dokumenteret og behandlet i kontroldokumenter.

2 DOKUMENTATION AF KONTROL

Kontrolbemærkninger af kontrollanten er angivet i særskilte kontroldokumenter iht. afsnit 1.5.
Opfølgning på de angivne kontrolpunkter skal følge afsnit 1.3, og opfølgning skal fremgå af det særskilte kontroldokument.

Særskilte kontroldokumenter vedlægges som bilag til dette dokument iht. kontrolfortegnelsen.

3 OPFØLGNING PÅ AFVIGELSER

Der skal følges op på samtlige afvigelser.

Det er den (afsnits-)projekterendes ansvar, at der bliver fulgt op på afvigelser.

Som opfølgning på den foreståede kontrol, skal den (afsnits-)projekterende forelægge de konsekvenser som er medført i projekteringen af de rejste kontrolpunkter af kontrollanten med svar på hvert kontrolpunkt. Hvert kontrolpunkt skal besvares og kan med fordel besvares ved beslutningstagen for den videre fremdrift eller evt. rettelse eller omprojektering.

Kontrollanten angiver type af afvigelsen og krav til opfølgning heraf med følgende ID-betegnelse.
Dette angives som:

Type	Opfølgning	ID
Kontrolleret uden bemærkning / afsluttet		OK
Åben (mangler afslutning)	X	A
Fejl	X	F
Mangler	X	M
Uhensigtsmæssig / tilpasning nødvendigt	X	U
Råd (svar ikke nødvendigt)		R
Ikke godkendt / ikke afsluttet	X	-
Godkendt / afsluttet		-



4 FORTEGNELSE

KS-X.X.X	Statisk kontrolplan projektering
KS-1.1	Kontroldokument nr. KS-1.1, bygværk - myndighedsprojekt
KS-1.1.1	Kontroldokument nr. KS-1.1.1, bygværk - myndighedsprojekt



Bilag



BILAG 1

Bilag: Kontrol af certificeret statiker
Sagsnavn: Tonsbakken 14A – Etape 2
Emne: Bygværk
Pakke nr.: PK03

d. 30.04.2024

Certificeret statiker: Klaus Refsgaard
Assisterende kontrollant: Simon Bergmann

- Yderste venstre kolonne angiver punktnr. for kontrollen.
- Næste kolonne "Reference" er identifikation i form af afsnit og/eller side.
- Næste kolonne indeholder kontrollants bemærkninger.
- Næste kolonne angiver projekterendes svar på kontrollants bemærkninger.
- Sidste kolonne længst til højre afgiver status på kontrolpunktet:

Note: Grøn angiver at kontrollanten har lukket punktet på baggrund af besvarelsen eller revision af materialet.
Hvis kolonnen er tom, fremgår punktet åbent.

Dokument nr.: 5		Dokumentnavn: XXXX		
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
x.x	Afsnit / Side (pdf-side)	Bemærkning fra kontrollant Initialer XX – Dato XX.XX.2024 Genbemærkning kontrollant Etc.	Svar fra projekterende Initialer XX – Dato XX.XX.2024 Projekterendes svar på genbemærkning fra kontrollant ... Etc.	

Kontrolomfang

Udfyldes af projekterende:

Nr.:	Dokument	Version	Dateret	Model	Kontrol-niveau
1	A1.1 Konstruktionsgrundlag – bygværk	0	30.04.2024	B1	Maks.
2	A2.1 Statiske beregninger	-	XX.XX.2024	B2	Min.
3	A3.1 Konstruktionstegninger og modeller - bygværk	-	XX.XX.2024	B2	Min.
4	A4.1 Konstruktionsændringer – bygværk	Ingen	XX.XX.2024	B2	Min.
5	B1.1 Statisk projektredøgørelse - bygværk	0	29.04.2024	B2	Min.
6	B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering – bygværk	0	29.04.2024	B1	Maks.
7	B2.2.1 Statisk kontrolplan udførelse – bygværk	0	29.04.2024	B1	Maks.
8	B3.1.1 Statisk kontrolplan – bygværk	-	XX.XX.2024	C	Min.

Forklaring til arbejdsgang

Det under bemærkninger/korrektioner anførte, skal opfattes som et notat ud fra en kritisk gennemgang af det kontrollerede projektmateriale. Det er herefter den projekterendes opgave at vurdere bemærkningens essens og reagere herefter.

I kolonnen "Bemærkninger/korrektioner" angiver den kontrollerende bemærkninger til det gennemgående, hvorefter den projekterende besvarer hvordan bemærkningen indarbejdes/ændres/udelades i projektet samt initialer og datoen for punktets afklaring.

Kontrolskemaer

Dokument nr.: 0		Dokumentnavn:	Generelle bemærkninger	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
0.1				
0.2				

Dokument nr.: 1		Dokumentnavn	A1.1 Konstruktionsgrundlag bygværk							
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status						
1.1	Afsnit 1.1	Det står ikke klar hvad ombygningen indebærer. Hvad omfattes når der skrives ombygning? Burde uddybes.	01.05.2024 Beskrivelse i 1.1 udvidet, samt note omkring eksisterende byggeri tilføjet i afsnit 1.2 under skemaerne.	OK 03.05.2024						
1.2	Afsnit 1.3.2	Navngivning af grænseflade .3 stemmer ikke overens med konstruktionsafsnit. <div><table><tr><th>Konstruktionsafsnit</th><th>Fysisk grænseflade</th></tr><tr><td>.2 Betonelementer, facade- og vægelementer</td><td>Grænseflade for betonelementer, facadeelementer findes ved OK fundament, konsol mod huldæk, TTS-elementer og trapezplader. A2.2.3 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.3 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.</td></tr><tr><td>.3 Betonelementer, Facade- og vægelementer</td><td>G Grænseflade for betonelementer, TTS findes ved UK ribben og samling med facadeelementer/vægelementer og ståltrapezplader. A2.2.2 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer og ståltrapezplader iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.2 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.</td></tr></table></div>	Konstruktionsafsnit	Fysisk grænseflade	.2 Betonelementer, facade- og vægelementer	Grænseflade for betonelementer, facadeelementer findes ved OK fundament, konsol mod huldæk, TTS-elementer og trapezplader. A2.2.3 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.3 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.	.3 Betonelementer, Facade- og vægelementer	G Grænseflade for betonelementer, TTS findes ved UK ribben og samling med facadeelementer/vægelementer og ståltrapezplader. A2.2.2 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer og ståltrapezplader iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.2 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.	01.05.2024 Rettet	OK 03.05.2024
Konstruktionsafsnit	Fysisk grænseflade									
.2 Betonelementer, facade- og vægelementer	Grænseflade for betonelementer, facadeelementer findes ved OK fundament, konsol mod huldæk, TTS-elementer og trapezplader. A2.2.3 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.3 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.									
.3 Betonelementer, Facade- og vægelementer	G Grænseflade for betonelementer, TTS findes ved UK ribben og samling med facadeelementer/vægelementer og ståltrapezplader. A2.2.2 indeholder styrke- og deformationseftervisning inkl. kobling af facade-/vægelementer og ståltrapezplader iht. aftalegrundlaget beskrevet i B1.1 statisk projektredegørelse, bygværk. Stabiliserende vægge skal minimum udføres i samme styrkeklasse som anvendt i stabilitetsberegningerne, se A2.1 Statiske beregninger, bygværk. A2.2.2 er afhængig af sidestående/omkringliggende konstruktionsafsnit, som berører grænseflader, hvor dette konstruktionsafsnit fx danner vederlag for et andet konstruktionsafsnit.									
1.3	Afsnit 1.3.2	Antager der er kommet en 0 for meget på i henvisningen i stålkonstruktionerne 😊 <div><table><tr><td>.6 Stålkonstruktioner</td><td>Grænseflade for stålkonstruktion findes ved terrændæk. A2.2.6 indeholder styrke- og deformationseftervisning af ståltrapper og værn. Afsnitsprojekterende dimensioner alle samlinger og fastgørelser til sidestående/omkringliggende A2.2.30 indeholder reaktioner til overførsel til sidestående konstruktioner.</td></tr></table></div>	.6 Stålkonstruktioner	Grænseflade for stålkonstruktion findes ved terrændæk. A2.2.6 indeholder styrke- og deformationseftervisning af ståltrapper og værn. Afsnitsprojekterende dimensioner alle samlinger og fastgørelser til sidestående/omkringliggende A2.2.30 indeholder reaktioner til overførsel til sidestående konstruktioner.	01.05.2024 Rettet	OK 03.05.2024				
.6 Stålkonstruktioner	Grænseflade for stålkonstruktion findes ved terrændæk. A2.2.6 indeholder styrke- og deformationseftervisning af ståltrapper og værn. Afsnitsprojekterende dimensioner alle samlinger og fastgørelser til sidestående/omkringliggende A2.2.30 indeholder reaktioner til overførsel til sidestående konstruktioner.									
1.4	Afsnit 4.1.2	Der gøres opmærksom på at trapezplader som udgangspunkt ikke kan videreføre laster på tværs af spændretningen (Harmonika virkning). Hvordan imødekommes dette?	01.05.2024 Det håndteres ved stringere af UPE-profiler på tværs af trapezpladerne. Tekst udvidet i afsnit.	OK 03.05.2024						
1.5	Afsnit 4.2.1	Det er angivet at der ikke forekommer krav til svingninger, men etableres der ikke etagedæk?	01.05.2024 Krav til svingninger ved huldæk tilføjet.	OK 03.05.2024						

		Er ikke et krav at eftervise hvis bygherre ikke påkræver et svingningskrav til etagedæk.																																					
1.6	Afsnit 4.6	Savner en specificering af anvendelseskategorien, så det ikke blot angives som 1-5. Ligeledes savnes angivelsen af risikoklassen.	01.05.2024 Specificeret og tilføjet.	OK 03.05.2024																																			
1.7	Afsnit 5.2.2	<p>Det er angivet at den præfabrikeret beton udføres i passiv eksponeringsklasse, burde dette ikke være jf. leverandør?</p> <p>5.2.2 PRÆFABRIKEREDE BETONELEMENTER</p> <table><tr><th>Konstruktionselement</th><th>Styrke-klasse [MPa]</th><th>Miljø-påvirkn.</th><th>Eksp.-klasse</th><th>Udførelses-klasse**</th><th>Beton %</th><th>Armering %</th></tr><tr><td>Bagvægge / ribbeelementer</td><td>*</td><td>P</td><td>XC1</td><td>EXC2</td><td>1,40</td><td>1,20</td></tr><tr><td>Indvendige vægge</td><td>*</td><td>P</td><td>XC0</td><td>EXC2</td><td>1,40</td><td>1,20</td></tr><tr><td>Huldæk, etagedæk</td><td>*</td><td>P</td><td>XC0</td><td>EXC2</td><td>1,40</td><td>1,20</td></tr><tr><td>TTS-elementer</td><td>*</td><td>P</td><td>XC0</td><td>EXC2</td><td>1,40</td><td>1,20</td></tr></table> <p>SB 03.05.2024 Leveres betonelementerne ikke også med en forplade som agerer klimaskærm? Hvis der gør, burde denne også fremgå i afsnittet, med tilhørende eksponeringsklasse.</p>	Konstruktionselement	Styrke-klasse [MPa]	Miljø-påvirkn.	Eksp.-klasse	Udførelses-klasse**	Beton %	Armering %	Bagvægge / ribbeelementer	*	P	XC1	EXC2	1,40	1,20	Indvendige vægge	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20	Huldæk, etagedæk	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20	TTS-elementer	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20	01.05.2024 Miljøpåvirkning ændret til iht. leverandør, således de selv kan vælge så længe det ligger inden for den af os angivne eksponeringsklasse. 03.05.2024 Formur tilføjet i skema.	OK 03.05.2024
Konstruktionselement	Styrke-klasse [MPa]	Miljø-påvirkn.	Eksp.-klasse	Udførelses-klasse**	Beton %	Armering %																																	
Bagvægge / ribbeelementer	*	P	XC1	EXC2	1,40	1,20																																	
Indvendige vægge	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20																																	
Huldæk, etagedæk	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20																																	
TTS-elementer	*	P	XC0	EXC2	1,40	1,20																																	
1.8	Afsnit 6.3	<p>De indvendige skillevægge er sat som bunden last. Dette burde angives som en fri last jf. DSEN 1991 FU, afsnit 5.2.2.</p> <table><tr><th rowspan="2">Vægge</th><th colspan="3">[kN/m²]</th></tr><tr><th>Bunden</th><th>Fri</th><th>Total</th></tr><tr><td>Indv. Skeletkonstrueret væg 120mm</td><td>0,50</td><td></td><td>0,50</td></tr><tr><td>200mm vægelement – rumvægt 25,0 kN/m³</td><td>5,00</td><td></td><td>5,00</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Vægge	[kN/m²]			Bunden	Fri	Total	Indv. Skeletkonstrueret væg 120mm	0,50		0,50	200mm vægelement – rumvægt 25,0 kN/m³	5,00		5,00					01.05.2024 Rettet	OK 03.05.2024																
Vægge	[kN/m²]																																						
	Bunden	Fri	Total																																				
Indv. Skeletkonstrueret væg 120mm	0,50		0,50																																				
200mm vægelement – rumvægt 25,0 kN/m³	5,00		5,00																																				
1.9	Afsnit 6.7.2	<p>Det angives at enten dimensioneres elementer til at håndtere kraften eller ved beskyttende værn. Når der er taget stilling til den valgte løsning omkring påkørsel.</p> <p>Derudover, anvendes der truck i lagerhallen, hvis ja hvordan behandles dette?</p>	01.05.2024 Der vil ikke blive benyttet truck, men dog stablere. Tekst udvidet i 6.7.2, samt afsnit der kort adressere dette tilføjet som afsnit 6.10.2.	OK 03.05.2024																																			
1.10	Brandstrategi-rapport	Brandstrategirapport ikke vedlagt på nuværende tidspunkt.	01.05.2024 Tilføjet	OK 03.05.2024																																			

Dokument nr.: 2		Dokumentnavn	A2.1 Statiske beregninger bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
2.1				
2.2				
2.3				
2.4				
2.5				

Dokument nr.: 3		Dokumentnavn	A3.1 Konstruktionstegninger og modeller bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
3.1				
3.2				
3.3				
3.4				
3.5				

Dokument nr.: 4		Dokumentnavn	A4.1 Konstruktionsændringer – bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
4.1				

Dokument nr.: 5		Dokumentnavn	B1.1 Statisk projektredegørelse bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
5.1		Ok ingen bemærkninger		OK 30.04.2024
5.2				

Dokument nr.: 6		Dokumentnavn	B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
6.1		Ok ingen bemærkninger		OK 30.04.2024
6.2				
6.3				

Dokument nr.: 7		Dokumentnavn	B2.2.1 Statisk kontrolplan udførelse bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
7.1	Afsnit 5	I fortegnelsesoversigten mangler stålkonstruktioner/ståltrapper i oversigten.	01.05.2024 .50 Stålkonstruktioner, montage tilføjet.	OK 03.05.2024
7.2				
7.3				
7.4				
7.5				

Dokument nr.: 8		Dokumentnavn	B3.1.1 Statisk kontrolrapport projektering bygværk	
Pkt.	Reference	Bemærkninger fra kontrollant	Svar fra projekterende	Status
8.1	Afsnit 1.2	Klaus er angivet som værende ansat hos Rønslev, tilrettes 😊 Certificeret statiker: [KF] Klaus Refsgaard Rønslev ApS Certificeret statiker, certifikatnr. 7055	Rettet	OK 03.05.2024
8.2	Generelt	Ingen yderligere bemærkninger		OK 03.05.2024
8.3				
8.4				
8.5				

KONTROLDOCUMENT

nr.

KS-1.1.1**AFSNIT: BYGVÆRK**FASE: 1: Myndighedsprojekt
2: Udførelsesprojekt
3: Som udført**FASE: MYNDIGHEDSPROJEKT**

Status:

AFSNIT: 1: Bygværk
2: Afsnitsprojekterende
3: Udførende

- ☐ Afsluttet
☒ Ikke afsluttet

Løbenr.: X: (I tilfælde af at KS-dokument underinddeles)

ASSISTANCE: (A)

1 GENERELT

Kontrolbemærkninger er af kontrollanten angivet i dette dokument, hvor hvert kontrolpunkt er angivet med et løbenummer og status, som angiver opfølgning. Opfølgning af afvigelse skal ske af den projekterende/afsnitsprojekterende ud for hvert enkelt kontrolpunkt med beskrivelse eller svar på afvigelsen.

Historikken opdateres med dato for hver foretaget opfølgningsrunde af den (afsnits-)projekterende og efterfølgende svarrunde af kontrollanten.

Opdateringshistorikken dokumenteres i skema herunder:

Historik:	1	2	3	4	5
Opfølg. fra projekterende.:	26.04.2024	29.04.2024			
Afslutn. / retursv. fra kontrollant:	29.04.2024	29.04.2024			

Initialer kontrollant: AOL

Initialer projekterende: MDR

2 AFGRÆNSNING AF KONTROL

Dokument	Afgrænsning af kontrol
A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk	Hele dokumentet
B1.1 Statisk projektreddegørelse, bygværk	Hele dokumentet
B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering, bygværk	Hele dokumentet
B2.2.1 Statisk kontrolplan udførelse, bygværk	Hele dokumentet



3 DOKUMENTATION AF KONTROL

3.1 GENERELT

Generelt					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
0.1	-				



3.2 KONSTRUKTIONSDOKUMENTATION

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
1.1	Forside	TB mangler i dokumentnummerering Underskrifter mangler (Refsgaard har et r for meget 😊) Cajas mail er vidst ikke rigtig	Tilføjet / rettet		
1.2	1.1	Forklar gerne hvad etape 1 og 2 består af, så man ved hvad man skal forvente der er i denne rapport andet end at det er etape 2.	Linjen under der beskriver nybyg og ombygning kun omhandlende hvad der sker i etape 2. Beskrivelse udvidet.		
1.3	1.2.1 - 1.2.2	Man bliver i tvivl hvilke snit og planer der viser det eksisterende og det nye	Rettet til at være mere tydeliggjort i skitser.		
1.4	1.3	Hører ribbeelementer under konstruktionsafsnittet omkring facade og vægelementer (.2) ? Eller er der også alm. Facade og vægelementer og skal de evt. opdeles? Er A113 modellen ikke afgjort endnu? Laves både det nye og ombygningen af én gang, eller bør der være konstruktionsafsnit som er til den nye del og konstruktionsafsnit der er til ombygningsdelen?	Ribbeelementerne er ment som værende det primære indhold i afsnit 2. Der var blot ikke rettet til i A1.1, det er rettet til nu. Det er planen det skal laves af samme omgang. Det er også delt lidt ind på den måde at afsnit 2, 3, 5, kun inkluderer ting der bliver bygget i lagerhalen og 4 kun fremkommer i ombygningen.		



A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
1.4.1	1.3	Model A113 tilret i skema og ikke i forklaringsdel.	Rettet		
1.5	2.1	Anvendes der kompositkonstruktioner og porebeton?	Nej, slettet.		
1.6	2.2.1	Tilføj gerne hvilken der er ombygning og hvilken der er nybyg i skemaet.	Tilføjet		
1.7	2.2.1.1	Tastefejl ift. henvisning i tabel tænker jeg. <small>På baggrund af dette kan bygværkets konstruktioner indplaceres i middel konsekvensklasse (CC2) jf. DS/INF 1990:2024, når bygværkets sammenlignes med nr. 1 i Tabel 2, som gengivet sidst i dette afsnit.</small>	Linje slettet, da efterfølgende linje er tilstrækkelig.		
1.8	2.2.1.2	Hvor er mellemgang? Den er ikke vist på skitsen? Fejl i henvisning samt fejl i henførelse til ID nummer for mellemgang, tror jeg, svært at bedømme Oplandsrum?	"mellemgangen" beskriver det af stueetagen i ombygningsdelen der bliver bygget sammen med den nye lagerhal. (Ikke statisk, men rummene hænger sammen som vist på skitse i afsnit 2.2.1.1. Henvisning fjernet. Rettet		
1.9	2.2.2	Ingen solceller? Der henvises til tabel 3 på næste side, men den er der ikke	Nej Tabel tilføjet		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
1.10	3.5	Hvordan håndteres det tilstødende eksisterende byggeri på nabogrunden i udførelsesfasen? Jeg tror kommunen / bygningsejer på nabogrunden har en del krav.	Tekst udvidet.		
1.11	4.1.2	Er der ingen stabiliserende vægge i y-retningen på kontoret? Er der ingen vinduer i gavlen på kontoret, hvor der er mange stabiliserende vægge lige op og ned af hinanden?	Jo, de er tilføjet. Skitsen var ikke blevet opdateret efter afklaring. Nej, det er ind mod nabobygning, hvor væggen står helt op ad.		
1.12	4.4	Der skal foreligge en vurdering af robustheden for byggeriet samt evt. en udvælgelse af svigtscenarier, så evt. nøgleelementer kan udpeges.	Svigtscenarier samt note tilføjet.		
1.13	4.6	Hvad betyder øvrige bærende konstruktioner, er det så bærende konstruktioner i stueetagen?	Stueetagen ved ombygningen ja, og hele lagerhallen. Denne beskrivelse/opdeling er taget fra brandstrategirapporten.		
1.14	4.7	Skriv evt. i dette afsnit noget omkring hvordan udførelsen håndteres i forhold til den nærliggende nabobygning.	Lidt ekstra note tilføjet.		
1.15	5.2.1	Kan terrændæk i showroom/lager kategoriseres som terrændæk bolig? Bør den ikke have en lidt skrapere	Rettet til højere eksponeringsklasse (XC2)		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
		eksponeringsklasse, hvis det er til maskinel?			
1.15.1	5.2.1	Er XC2 tilstrækkelig, kan maskinerne ikke spilde olie?	Umiddelbart er øvrige haller ligeledes XC2, moderat påvirkning. Dette tages dog op igen i løbet af projektet.		
1.16	5.2.2	Hvad går ribbeelementer ind under her?	Den hører under bagvægge, "ribbeelementer" tilføjet til linje.		
1.17	5.3	Ståltrapper udendørs mangler at udfyldes	Tilføjet		
1.18	6.3	<p>hvor er TTS-elementet? Ligger der ikke noget ovenpå det?</p> <p>Hvad er det for nogle tyngder der skal godkendes af leverandør? (der mangler stjerner i tabellen)</p> <p>EA01: Er slidlaget bunden last?</p> <p>Ribbeelementer er ikke nævnt nogen steder</p>	<p>TTS tilføjet (Inklusiv tagkonstruktion imellem og over.</p> <p>Tyngder der skal godkendes er for trapper. Der er umiddelbart stjerne ved denne.</p> <p>Rettet</p> <p>Ribbeelementer tilføjet</p>		
1.18.1	6.3	TK01 - hvad er det for nogle tyngder der skal godkendes?	Ah, slettet :)		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
1.19	6.4.1	<p>Vil der forekomme reoler i lager/showroom?</p> <p>I så fald bør det beskrives.</p> <p>Kategori B-C1, er det lokale eller fælles adgangsveje?</p> <p>Kan kantinen godt kategoriseres som kontor? Er det ikke noget med forsamling med borde? Men den er måske ikke højere end kontor?</p>	<p>Der forekommer ikke reolsystemer, men derimod produktionsmaskiner. Disse er opgivet i øvrige laster.</p> <p>Fælles adgangsveje</p> <p>C1 er rigtig nok mere korrekt. Rettet.</p>		
1.19.1	6.4.1	<p>Jeg kan ikke se lasterne fra maskinerne i afsnit 6.3.</p> <p>Det bør fremgå om der skal regnes med lokale eller fælles adgangsveje. På skitsen lige nu står der bare B-C1, hvilket kan være begge dele.</p>	<p>Jeg vil også mene at de er korrekt placeret i afsnit 6.10 Andre laster, på lige fod med eks. Traverskran.</p> <p>Beskrivelse i skitse udvidet.</p>		
1.20	6.5.1.2	<p>Som jeg forstår skitsen af sneophobningen er det både for sneophobning pga. lavere stående tage samt pga. brystninger.</p> <p>Dog er det svært at orientere sig, da der ingen modullinjer er.</p> <p>Det er samtidig svært at vide hvilken der egentlig hører til hvad, da de begge er røde. Umiddelbart har</p>	<p>Skitsen viser sne fra højereliggende tag fra ombygningsdelen under, samt for nabobygningen til venstre. Dermed er der aftagende sneophobning grundet lavereliggende tag fra to retninger. (Så det er ikke inklusiv brystninger.)</p> <p>Det er som nævnt ovenfor fordi det ikke er vist for</p>		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
		brystningensophobningen heller ikke værdien 2,0 kN/m ² men 1,07 kN/m ²	bystninger. Der er 2,0 kN/m ² nedefra samt venstrefra.		
1.20.1	6.5.1.2	Jeg synes stadig der mangler modullinjer på skitsen, så man ikke er i tvivl om hvor sneophobningen forekommer.	Skitse udvidet, så modullinjer er inkluderet.		
1.21	6.5.2.1	Sæt gerne pile på terrænkategori skitsen, så man ved hvilken vej bygningen er orienteret.	Tilføjet		
1.22	6.5.2.3	Ingen solceller?	Nej		
1.23	6.7.2	Har man forholdt sig til påkørselslaster? I afsnit 6.10.2 næsnes trucklaster i forhold til terrændæk, dermed må der også være påkørsel herfra.	Truck er på nuværende tidspunkt uvist, dette håndteres mere specifikt i udførselsprojektet ligesom påkørsel udefra. Dog som udgangspunkt ikke. Trucklaster fjernet fra 6.10.2.		
1.23.1	6.7.2	Hvordan kan påkørsel udefra undgås, når det er en bygning med porte, hvor kørselstøjer skal kunne bakke til/ køre ind igennem?	Jeg vil ikke mene at det kan undgås, blot at håndteringen bliver håndteret i udførselsprojektet, hvor det bliver bestemt om væggene skal dimensioneres for lasterne, eller om der skal laves værn, foran. (Kan godt se at min formulering ovenfor kan læses anderledes). Note tilføjet.		
1.24	6.9	Anvendes der porebeton i byggeriet, disse er ikke nævnt i permanente laster eller i konstruktionsopbygningen.	Rettet		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
1.24.1	6.9	Ikke rettet	Rettet rettet		
1.25	6.10.1	Sommetider hænges traverskranen op i selve stålkonstruktionen, er det aftalt med bygherre at den hængs op i facadeelementer?	Nej, de er ved at finde ud af den specifikke model. Som udgangspunkt skal det hænges op i facadeelementerne, men der er en mulighed for at det ændres til en stålkonstruktion der skal stå på terrændækket.		
1.25.1	6.10.1	Skriv disse overvejelser, så der for en stålleverandør vil være en klokke der ringer når de går i gang med at projekttere.	Rettet		
2.26	6.10	Det står to steder at konstruktioner ikke vurderes specielt følsom.....	Rettet		
2.27	Bilag 2 3.3	Der bør 'luges ud' i disse forholdsregler, da flere af dem kun er nødvendige når der funderes direkte i den fede ler. Men her lave der jo sandpude.	Rettet		
2.27.1	Bilag 2 3.3	Hvorfor skal fundamenter stadig funderes til 1,2 m under terræn. De funderes i et sandpude lag. Det er mere relevant at der ikke må plantes træer i den givne udstrækning, da fx rødderne kan nå ned til det fede lerlag og påvirke det.	Rettet Dette er påpeget i 7.2 løvfaldende træer.		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
2.28	Bilag 2 5.1.1	Når der bygges så tæt op ad eksisterende nabobygning bør der her beskrives hvordan det tænkes løst i udførelsesfasen.	Ekstra beskrivelse tilføjet.		
2.29	Bilag 2 5.1.2	Ved etablering af sandpude skal denne have en vis udstrækning udover selve byggefeltet. Når der bygges så tæt på nabobygning vil dette blive problematisk, hvordan tænkes dette løst?	Ekstra beskrivelse tilføjet i 5.1.2		
2.30	Bilag 2 5.2	Her kan det evt. også beskrives hvordan funderingen / jordhåndteringen håndteres op mod eksisterende byggerier.	Beskrivelser tilføjet i forrige afsnit.		
2.31	Bilag 2 Geo rap.	<p>Der er beskrevet følgende i den geotekniske rapport fra DMR, som bør nævnes i enten den geotekniske rapport eller i A1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det skal beskrives om det er nødvendigt med gennemlokningsberegninger, når der nu laves sandpude. 2. Bæreevne og stabilitet af nabobygning skal sikres ved etablering af sandpude ved sektionsvis udskiftning 3. afhængigt af nyt funderingsniveau for tilbygningen skal det defineres om de eksisterende fundamenter kan optage 	Tilføjet til A1.1, samt 2 og 3 til geoteknisk projekteringsrapport.		

A1.1 Konstruktionsgrundlag, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
		en yderligere last, eller hvad lasten er på de eksisterende fundamenter, så det kan tages med i beregningen af de nye.			
2.31.1	Bilag 2 Geo. Rap.	Jeg kan ikke se hvor beskrivelsen af gennemlokningsberegningen er tilføjet.	Note tilføjet til 5.1.2		



3.3 PROJEKTDOKUMENTATION

B1.1 Statisk projektredegørelse, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
6.1	2.1	Er base også bygherrerådgiver?	Nej, det er GPP, rettet.		
6.2	2.1	Bodil arbejder ikke for Rønslev længere? enten er det et andet firma, eller også tænker jeg det er morten der skal stå der	Rettet		
6.3	3.1.2	Samme spørgsmål til dette afsnit, som til afsnit 1.3 i A1.1	Se svar til løbenr. 1.4		
6.4	3.1.5.2	Betonelementer, stålkonstruktioner ?? :D	Rettet		
6.5	4.1.1	Der skal ryddes op i skemaet	Done		
6.5.1	4.1.1	Flere af konstruktionsdelene mangler ID nummer	Rettet		
6.6	Dokument liste	i stedet for xxx skriv da hhv. lev. Eller udf.	Rettet		
6.6.1	Dokument liste	Bør der ikke stå Entreprenør/udførende ud for udførelsesdokumentationen og ikke leverandør	Rettet		

B2.1.1 Statisk kontrolplan projektering, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
7.1	4	Udskrift xxx med lev.	Rettet		

B2.2.1 Statisk kontrolplan udførelse, bygværk					
Løbenr.:	Lokation:	Bemærkning:	Svar og handling:	Init.:	Status:
8.1		Ingen kommentarer			

